



Tök Község Önkormányzata Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

2073 Tök, Fő u. 1.

JEGYZŐKÖNYV

Tök Község Önkormányzata Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
2026. március 12-én megtartott nyilvános, rendes üléséről.

Az ülés helye: Önkormányzati Hivatal, Tárgyaló
2073 Tök, Fő utca 1.

Jelen vannak:

Szabiányin Benjámin elnök
Salamonné Nagy Gabriella bizottsági tag
Mészáros Gábor bizottsági tag
Dr. Hauck Valéria bizottsági tag
Dr. Császár Lajos bizottsági tag
Babkáné Bocsok Anna jegyző
dr. Szelicsán-Szajáni Laura aljegyző, jegyzőkönyvvezető
Csákvári Rita polgármester

Szabiányin Benjámin elnök köszönti a megjelent bizottsági tagokat és a képviselőket. Megállapítja, hogy a bizottság szabályszerűen került összehívásra nem hiányzik senki és a bizottság 5 fővel határozatképes.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Dr. Császár Lajos bizottsági tagot. A jegyzőkönyv hitelesítő személyével a jelenlévő bizottsági tagok egyhangúan egyetértenek.

A javasolt napirendi pontokkal kapcsolatosan megadja a szót a Jegyzőnek.

Babkáné Bocsok Anna jegyző javasolja a bizottságnak, hogy a meghívó szerinti 9. napirendi pontot vegye le a napirend közül, mert ez a téma nem érinti a bizottság hatáskörét. Másrészt olyan tartalmak szerepelnek a napirendi témában, amelyek meghatározott hatóságok eljárási körébe tartoznak. Az eljárás adatairól pedig a hatóságok a jogszabályban meghatározott körben adhatnak ki adatokat. A bizottság olyan információkhoz szeretne jutni, amelyekhez nincs jogosultsága. Szeretné mind a bizottságot, mind a testületet megvédeni attól, hogy e miatt a napirendi pont miatt peres eljárás induljon velük szemben. Felhívja a képviselőket és a jelenlévőket figyelmét, hogy bár a testület testületként hozza a döntéseit, adott eljárás során minden képviselőnek egyéni felelősségét is vizsgálják az eljárás során.

Dr. Császár Lajos bizottsági tag megkérdezi, hogy akkor a javasolt 7. napirendi pontot hogyan tárgyalhatja a bizottság.

Babkáné Bocsok Anna jegyző válaszul elmondja, hogy a HÉSZ módosítási kérelem az képviselő-testületi hatáskörbe tartozik.

Dr. Császár Lajos bizottsági tag megkérdezi, hogy akkor a javasolt 9. napirendi pontot egyáltalán nem tárgyalhatja a testület, amiben van egy lakossági beadvány.

Babjáné Bocsok Anna jegyző válaszul elmondja, hogy a probléma az, hogy olyan kérdések szerepelnek a beadványban, amelyek meghatározott hatóságok hatáskörébe tartoznak. Például szabálytalan építkezés esetén az építési hatóság jogosult eljárni, az Önkormányzatnak ebben nincs hatásköre. Vannak olyan témakörök is, amelyek önkormányzati hatáskörök, azokban a meghatározott szerv vagy személy mindenféle napirendi pont tárgyalása nélkül is köteles a jogszabályok erejénél fogva eljárni.

Salamonné Nagy Gabriella bizottsági tag megkérdezi, hogy miért került egyáltalán napirendi pontba, ha ez nem a testület illetékessége.

Babjáné Bocsok Anna jegyző válaszul elmondja, hogy több körben jelezték, hogy meghatározott hatóságok meghatározott jogszabályok szerinti eljárásban járhatnak el. Azért került napirendi pontba, mert úgy érkezett a kezdeményezés, hogy a bizottság is tárgyaljon róla.

Salamonné Nagy Gabriella bizottsági tag elmondja, hogy erről csak a benyújtók kaptak tájékoztatást, a testület nem kapott hivatalosan.

Babjáné Bocsok Anna jegyző elmondja, hogy a testületi ülésen is javasolni fogja a napirendi pont levételét.

Dr. Császár Lajos bizottsági tag megkérdezi, hogy mi a helyzet akkor, hogy ha a faluban van egy aláírás gyűjtés, témától független a kérdése, akkor mi az eljárásrend.

Babjáné Bocsok Anna jegyző elmondja, hogy ez attól függ, hogy mire vonatkozik a bejelentés.

Dr. Császár Lajos bizottsági tag megkérdezi, hogy ha a falunak van elvárása az önkormányzattal szemben, akkor mi az eljárásrend.

Babjáné Bocsok Anna jegyző elmondja, hogy minden feladathoz hozzá lehet rendelni, hogy kinek a hatáskörébe és illetékességébe tartozik. Ha lakossági bejelentés érkezik, azt kell megvizsgálni, hogy mire vonatkozik. Nyilván a lakosságnak vannak elvárásai, ami helyes is, mivel a testület azért van, hogy a lakosság érdekében működjön. Ha olyanra vonatkozik, amiben nincs a testületnek hatásköre, akkor a helyzet az, mint a jelen esetben is. Ha konkrét panaszról van szó, mindenkinek lehetősége van arra, hogy a meghatározott hatóságot megkeresse. Ha például életveszélyes egy épület állapota, és emiatt bejelentést tesznek az Önkormányzathoz, akkor azt továbbítják az eljárásra jogosult hatóságnak.

Mészáros Gábor bizottsági tag megkérdezi, hogy a felmerült pontokból az Önkormányzat semmilyen témában nem tud segíteni. Úgy gondolja, hogy végig kellene ezeken a pontokon menni és egyfajta állásfoglalást tenni, hogy miben tud az Önkormányzat segíteni, mivel a lakosok nincsenek tisztában a jogi lehetőségeikkel.

Babjáné Bocsok Anna jegyző elmondja, hogy nincs akadálya annak, hogy a kezdeményezőknek megküldött felvilágosító és tájékoztató emailt az összes bizottsági tagnak és képviselőnek kiküldjék. Leírták, hogy mely ügyekben mely hatóságnak van hatásköre, és mely ügyekben tud az Önkormányzat segíteni. Ha konkrét lakosnak panasza van bármilyen terület vonatkozásában, és nem tudja, mely hatósághoz forduljon, a hivatal korrekt felvilágosítást fog adni arról, hogy hová kell fordulni.

Dr. Császár Lajos bizottsági tag megkérdezi, hogy akkor ezzel a beadvánnyal a lakosok nem fordulhatnak az Önkormányzathoz.

Babjáné Bocsk Anna jegyző elmondja, hogy a beadványban felsorolt több pont nem az Önkormányzat hatáskörébe tartozik, de kifogják küldeni azt az e-mailt és abban le lesz írta, hogy mely kérdés, mely hatóság hatásköre. Elmondja ismét, hogy ami az Önkormányzat hatásköre, azokban mindenféle bizottsági, illetve testületi tárgyalás nélkül is az arra jogosult eljár az ügyfél felé.

Dr. Császár Lajos bizottsági tag megjegyzi, hogy az Önkormányzatnak van egy közvetítő szerepe, hiszen ide fordul a közösség bizalommal. Megkérdezi, hogy az ide benyújtott kérdés hogyan jut el a hatósághoz.

Babjáné Bocsk Anna jegyző elmondja, hogy ha konkrét ügyben van panasz, akkor fordulhat írásban, szóban vagy személyesen a meghatározott hatósághoz. Ha nem tudja, mely hatósághoz tartozik az ügy, szívesen segítenek és útba igazítják. Több esetben olyan ügygel keresik meg a hivatalt, ami nem a hivatal hatásköre, akkor tájékoztatják az ügyfelet, vagy ha írásban érkezik, akkor, ha lehetséges átteszik a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz, vagy elutasító döntést kell hozni. Nem minden esetben áll fenn az áttételnek a lehetősége.

Szabiányin Benjámín elnök kéri a bizottságot, hogy szavazzon arról, hogy le kívánják-e venni a 9. napirendi pontot a napirendről. Megállapítja, hogy a napirendi pont levételét a napirendről 5 nem szavazattal nem támogatja a bizottság.

Kéri a bizottságot, hogy szavazzon a napirendi pontokról.

Szabiányin Benjámín elnök a szavazás alapján megállapítja, hogy Tök Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 (egyhangú) igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a rendes ülés napirendi pontjait elfogadta az alábbiak szerint:

1. 2026. évi költségvetési rendelet tervezet
2. Javaslat a 2026. évi közbeszerzési terv elfogadására
3. Javaslat az államháztartáson kívüli források átadásáról és átvételéről szóló önkormányzati rendelet elfogadására
4. Ady Endre utca végén lévő és a Fő utca 100. mögötti tér természetbeni lezárása a Fő utca irányába
5. Javaslat a Tök, 1408 hrsz ingatlanon lévő pince életveszélyelhárítására és felújítására
6. Javaslat a Tök, 150/2 hrsz. ingatlanon álló épület életveszélyt elhárító bontása tudomásul vételére és a Járványkórház újjáépítésére
7. Egyedi HÉSZ módosítási kérelem a Tök, zártkerti 1266 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan – fennmaradási engedély végett
8. Javaslat Tök Község Önkormányzata Képviselő-testületének 86/2025. (IX. 23.) határozata módosítására (LEADER pályázat)
9. A töki 1247–1255, 1264, 1265, 1266, 1270 és 1271 helyrajzi számú ingatlanokat érintő építési tevékenységgel kapcsolatos lakossági bejelentés és aláírásgyűjtés megtárgyalása

Napirendek tárgyalása:

1. napirendi pont - 2026. évi költségvetési rendelet tervezet

Szabiányin Benjámín elnök megkéri Szabó Zsuzsanna könyvelőt a költségvetési rendelet-tervezet ismertetésére.

Szabó Zsuzsanna ismerteti, hogy a 2026. évi költségvetés 555 millió 885 ezer forintos főösszeggel került előterjesztésre. A módszertana nem változott az előző évekhez képest. A bérek tekintetében tételes nyilvántartáson, a dologi kiadások tekintetében az előző évi bázis alapján, illetve kiegészítésekkel került tervezésre.

Az állami támogatások tekintetében csökkenéssel lehet számolni. A csökkenés oka átmeneti. Vannak olyan állami támogatási jogcímek, amelyek az év során kerülnek átadásra havi rendszerességgel. Ezeket nem tervezték bele a költségvetésbe, mert ezek összege jelenleg nem ismert. Az adók tekintetében csökkenéssel számol a költségvetés. A működési bevételekben a tavalyi szinten számolnak.

A tavalyi évi pénzmaradvány 355 millió forintos értékben került betervezésre. A kiadási oldalon a bérek és járulékok sorokon emelkedés a tavalyi évi teljesítéshez nem került tervezésre. A dologi kiadásokon jelentős emelkedés látszik, az idén nem befizetendő szolidaritási hozzájárulási adó kerete ide került áttervezésre. Látszik az egyéb működési kiadások sorának csökkenése.

Beruházások között újra megtervezésre került a korábbi tokos beruházás, aminek a pénzeszköze rendelkezésre áll. A költségvetés jelenlegi helyzete alapján likviditási probléma nem merült fel. Az intézmények működése folyamatosan biztosított volt.

dr. Hauck Valéria bizottsági tag megkérdezi, hogy a 95 milliós dologi kiadások között mi szerepel.

Szabó Zsuzsanna elmondja, hogy a dologi kiadások között alapvetően szerepelnek az anyagbeszerzések, szolgáltatási kiadások, úgymint közüzemek, informatikai kiadások, ÁFA-kiadások. Nagyobb tételek: zöld-kék infrastruktúra fejlesztése településeken ERFA támogatás terhére 7 millió 981 ezer forint értékben, kék és zöld infrastruktúra több településen tanulmánykészítése 7,4 millió forint értékben. Ezek egyszeri kiadások. Az ÉDV Zrt. víziközművön végzett karbantartási keret 2,5 millió forint értékben. Látszik szabadkeret is, tehát nem minden van célhoz kötve.

Dr. Császár Lajos bizottsági tag elmondja, hogy ez egy nehéz év lesz mindenkinek, az energia kapcsán egy komoly költségnövekedésre számít. Megjegyzi, hogy a dologi kiadások a korábbi években 60 millió forint körül mozgott, most 90 millió körül vannak, ami 30 millió forintos növekedés a korábbi évekhez képest. Javasolja, hogy a tartalékba kerüljön a maradék, mert nehéz év lesz, és a költségek növekedni fognak. A tartalékból bárhova lehet áthúzni.

Szabó Zsuzsanna elmondja, hogy 19 milliós tartalékkal került előterjesztésre. A felsorolás példálózó volt. Ha van összegjavaslat, azt szívesen végigtekintik. Igaz, hogy akármilyen költségemelkedés elsősorban a dologi kiadásokon fog jelentkezni.

Dr. Császár Lajos bizottsági tag megjegyzi, hogy ez puha tervezés, és az élet kemény lesz.

Szabó Zsuzsanna elmondja, hogy a költségvetés bevételi oldalának csökkentésével igyekeztek előre prognosztizálni ezt a problémát. Csökkentették a helyi adóbevételek összegét. A

felszabaduló 32 millió forintról van szó, amit eddig minden évben be kellett fizetni, és most idén nem kell. Vannak olyan egyedi kiadások, amik tervezve vannak, ezek megvalósítása a testületen múlik. Ha ezek elmaradnak, akkor megtakarítás jelentkezik a dologi kiadásokon.

Salamonné Nagy Gabriella bizottsági tag megkérdezi, hogy a nemzetiségi közfeladatok ellátása és támogatása sor mit takar, ami 21,5 millió forint.

Szabó Zsuzsanna elmondja, hogy ez elírás részükről, javítják. A kormányzati funkció kódot elírta a kolléga.

Dr. Császár Lajos bizottsági tag megjegyzi, hogy a tartalék nincsen alá bontva.

Szabó Zsuzsanna elmondja, hogy általános tartalékról van szó, javítják.

Szabiányin Benjámín elnök megkérdezi, hogy van-e további kérdés, hozzászólás. Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot a két kért javítással egyben és kéri, hogy szavazzon a Bizottság.

Szabiányin Benjámín elnök a szavazás alapján megállapítja, hogy Tök Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 (egyhangú) igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
19/2026. (III. 12.) határozata
az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről**

Tök Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet azzal, hogy abban kerüljön javításra a nemzetiségi közfeladatok ellátása és támogatása sor kormányzati funkciókód és a tartaléknak az alábontása.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

2. napirendi pont - Javaslat a 2026. évi közbeszerzési terv elfogadására

Szabiányin Benjámín elnök ismerteti az előterjesztést. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatot és kéri, hogy szavazzon a Bizottság.

Szabiányin Benjámín elnök a szavazás alapján megállapítja, hogy Tök Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 (egyhangú) igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
20/2026. (III. 12.) határozata
a 2026. évi közbeszerzési terv elfogadásáról**

Tök Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a

2026. évi közbeszerzési terv elfogadásával kapcsolatos határozati javaslatot az alábbiak szerint:

„Tök Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a határozat 1. mellékletét képező Tök Község Önkormányzata 2026. évi összesített közbeszerzési tervét, azzal, hogy amennyiben év közben szükségessé válik a közbeszerzési tervet az adott eljárásnak megfelelően módosítja és
2. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a 2026. évi összesített közbeszerzési terv közzétételéről.”

A határozat melléklete a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

3. napirendi pont - Javaslat az államháztartáson kívüli források átadásáról és átvételéről szóló önkormányzati rendelet elfogadására

Babjáné Bocsok Anna jegyző ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy egy jogszabályi felhatalmazás alapján a képviselő-testület rendeletben szabályozhatja, hogy meghatározott civil és egyéb szervezeteknek milyen feltételekkel szeretne támogatást nyújtani. Ez a rendelettervezet keretbe foglalja a támogatásnyújtást. A költségvetés elfogadását követően pályázatot kell kiírni a költségvetésben szereplő források felhasználására. Amikor határidőben beérkeznek a támogatás iránti kérelmek, a bizottság javaslata alapján a testület tudja eldönteni, hogy az adott kérelemre milyen támogatásban részesíti a szervezetet. Garanciális szabály, hogy minden esetben támogatási szerződést kell kötni, amely tartalmazza, hogy hogyan és mit kell elszámolni a kapott összeggel.

dr. Hauck Valéria bizottsági tag megkérdezi, hogy ha elfogadják a költségvetést, akkor az Önkormányzatnak ki kell írnia egy pályázatot az összes civil szervezetnek.

Babjáné Bocsok Anna jegyző elmondja példaként, hogy ha a költségvetésben szerepel civil szervezetekre 3,5 millió forint, a költségvetést elfogadja a testület, akkor utána a következő ülésre be fognak terjeszteni egy pályázati kiírást, amiben meg fogja határozni a testület, hogy erre a 3,5 millióra ki pályázhat, milyen célokra pályázhat, milyen támogatható költségeket fogad el, mennyi a pályázat benyújtási határideje.

dr. Szelicsán-Szajáni Laura aljegyző hozzáteszi, hogy a hatálybalépés május 1-jével terveződik. Tavaly is március-áprilisban adták be alapvetően a civil szervezetek a támogatási kérelmet. Most menet közben sokan automatikusan már beadták, így a hatálybaléptetés figyelembe veszi ezt, hogy őket most, ha már bent van a kérelem, bírálják el. Áprilisban el tudják a kérelmeket bírálni, a maradék összegre ki tudják írni a pályázatot.

dr. Hauck Valéria bizottsági tag megkérdezi, hogy májusban kiírásra kerül egy pályázat, idén a maradékról, jövőre a 3,5 millióról.

dr. Szelicsán-Szajáni Laura aljegyző megerősíti.

dr. Hauck Valéria bizottsági tag megkérdezi, hogy célzott pályázat lesz-e a civil szervezetek nevei szerint, vagy csak témák szerint.

Dr. Császár Lajos bizottsági tag elmondja, hogy a pályázatban az Önkormányzat kiírja, hogy milyen témákat akar támogatni, és erre pályáznak a civil szervezetek. Nem zárja ki azt, hogy ha lezáródik a pályázat, és jön egy rendkívüli valami, arról külön lehessen dönteni.

dr. Hauck Valéria bizottsági tag megkérdezi, hogy miből, ha nincs előirányzat.

Dr. Császár Lajos bizottsági tag elmondja, hogy a tartalékból például.

Babjáné Bocsok Anna jegyző hozzászól, hogy a testületnek lehetősége és kötelezettsége a költségvetés módosítása. Ha mondjuk jövőre kiírják a pályázatot, a költségvetésben szerepel 5 millió forint, bejön annyi támogatás iránti kérelem, hogy 8 millió forintot akarnak a civil szervezetek, és az önkormányzat olyan helyzetben van, hogy ezt megteheti, akkor a költségvetést módosítják. Illetve benne szerepel a rendeletben, hogy egyedi kérések is jöhetnek, például egyház, óvoda, iskola, és ilyen jellegű kérések esetén van egy keret, ami megmondja, hogy hogyan kell dönteni.

dr. Hauck Valéria bizottsági tag megjegyzi, hogy fel kellene hívni erre a figyelmet a civil szervezeteknek.

Dr. Császár Lajos bizottsági tag elmondja, hogy a Kulturális Bizottság tájékoztatja a civil szervezeteket. Azért lesz jó ez, mert szabályozza, hogy hogy kell benyújtani, hogy kell elszámolni. Egy rendbe tereli a dolgokat.

Babjáné Bocsok Anna jegyző hozzászól, hogy amikor majd kiírja a testület a pályázatot, úgy kell megfogalmazni a pályázat célját, hogy azokat, akiket szeretne támogatni, beletegye.

Szabiányin Benjámín elnök megkérdezi, hogy van-e még kérdés. Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs. Kéri a Bizottságot, hogy szavazzon a határozati javaslatról.

Szabiányin Benjámín elnök a szavazás alapján megállapítja, hogy Tök Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 (egyhangú) igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
21/2026. (III. 12.) határozata
az államháztartáson kívüli források átadásáról és átvételéről**

Tök Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek az államháztartáson kívüli források átadásáról és átvételéről szóló rendelet-tervezetet.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

4. napirendi pont - Ady Endre utca végén lévő és a Fő utca 100. mögötti tér természetbeni lezárása a Fő utca irányába

Szabiányin Benjámín elnök ismerteti az előterjesztést. Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás a lezáráshoz.

Dr. Császár Lajos bizottsági tag megjegyzi, hogy meg kell tenni.

Salamonné Nagy Gabriella bizottsági tag megkérdezi, hogy mivel lesz ez lezárva.

dr. Szelicsán-Szajáni Laura aljegyző elmondja, hogy tudomása szerint egy masszívabb virágláda merült fel, de nem akar valótlan mondani, erről majd egyeztetnek Polgármester Asszonnyal.

Szabiányin Benjámín elnök javasolja, hogy településképi szempontból megfelelő fizikai akadállyal történjen a lezárás. Megkérdezi, hogy van-e további kérdés, hozzászólás. Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a kiegészített határozati javaslatot.

Szabiányin Benjámín elnök a szavazás alapján megállapítja, hogy Tök Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 (egyhangú) igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
22/2026. (III. 12.) határozata
az Ady Endre utca végén lévő és a Fő utca 100. buszmegálló mögötti tér Fő utca
irányába történő természetbeni lezárásának jóváhagyásáról**

Tök Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek az Ady Endre utca végén lévő és a Fő utca 100. buszmegálló mögötti tér Fő utca irányába történő természetbeni lezárásának jóváhagyásával kapcsolatos határozati javaslatot az alábbiak szerint:

„Tök Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Ady Endre utca végén lévő és a Fő utca 100. buszmegálló mögötti tér Fő utca irányába történő lezárását településképi szempontból megfelelő fizikai akadállyal továbbra is támogatja és szükségesnek tartja, és
2. felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.”

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

5. napirendi pont - Javaslat a Tök, 1408 hrsz ingatlanon lévő pince életveszélyelhárítására és felújítására

Szabiányin Benjámín elnök ismerteti az előterjesztést. Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás.

Salamonné Nagy Gabriella bizottsági tag megkérdezi, hogy költségvetés is lesz-e. Javasolja, hogy a tervek és egy hozzávetőleges költségvetés készüljön.

Dr. Császár Lajos bizottsági tag megjegyzi, hogy ha életveszélyes helyzet van, akkor az sürgősen kezelendő.

dr. Szelicsán-Szajáni Laura aljegyző elmondja, hogy az azonnali veszély meg lett szüntetve, a szigetelés meg lett csinálva. Ez már maga az, hogy fel legyen újítva, hogy hasznosítani lehessen.

Salamonné Nagy Gabriella bizottsági tag továbbra is javasolja, hogy a főépítész készítsen egy hozzávetőleges költségvetést ahhoz, amit skiccen odaad, egy tervlapon. Ez nem egy komplett terv lesz valószínűleg.

Szabiányin Benjámín elnök megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a kiegészített határozati javaslatot.

Szabiányin Benjámín elnök a szavazás alapján megállapítja, hogy Tök Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 (egyhangú) igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
23/2026. (III. 12.) határozata**

a Tök 1408 hrsz-on található prэшáz-pince életveszélyelhárításáról és felújításáról

Tök Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a Tök 1408 hrsz-on található prэшáz-pince életveszélyelhárításával és felújításával kapcsolatos határozati javaslatot az alábbiak szerint:

„Tök Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. tudomásul veszi a polgármester beszámolóját a Tök 1408 hrsz-ú ingatlanon található prэшáz-pince életveszélyes állapotának megszüntetéséről és
2. felkéri a polgármestert és a főépítészt a Tök 1408 hrsz-ú ingatlanon található prэшáz-pince felújításához szükséges tervek és költségvetés elkészítésére azzal, hogy a terveket a 2026. májusi rendes képviselő-testületi ülésre a polgármester terjessze elő jóváhagyásra.”

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

6. napirendi pont - Javaslat a Tök, 150/2 hrsz. ingatlanon álló épület életveszélyt elhárító bontása tudomásul vételére és a Járványkórház újjáépítésére

Szabiányin Benjámín elnök ismerteti az előterjesztést.

Mészáros Gábor bizottsági tag megkérdezi, hogy pontosan hogyan értendő a határozati javaslat bontásra vonatkozó része. mivel az épület már bontásra került.

Szabiányin Benjámín elnök elmondja neki, hogy ez utólagos tudomásul vétel pont e miatt.

Salamonné Nagy Gabriella bizottsági tag összegzi, hogy március 21-én lesz egy fórum, amin megvitatják milyen irányba induljanak el, utána lesz egy lakossági véleményeztetés is.

dr. Szelicsán-Szajáni Laura aljegyző elmondja, hogy három pont van. Az egyik az, hogy utólag tudomásul veszik, hogy le kellett bontani, mert életveszélyessé vált. A második, hogy felkéri az Értéktár Bizottság elnökét, hogy szervezze meg a fórumot. A harmadik, hogy ha megvolt a fórum, felkéri a polgármestert, hogy a fórumon megszületett döntést véleményeztesse meg a lakossággal, és utána jöjjön vissza a képviselő-testület elé.

Mészáros Gábor bizottsági tag megkérdezi, hogy mi történik akkor, hogy ha nem veszik tudomásul a bontást.

Salamonné Nagy Gabriella bizottsági tag megállapítja, hogy akkor nem lesz tudomásul véve, de attól a tény az tény.

Szabiányin Benjámín elnök megkérdezi, hogy van-e további kérdés, hozzászólás. Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot.

Szabiányin Benjámín elnök a szavazás alapján megállapítja, hogy Tök Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen, 1 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
24/2026. (III. 12.) határozata
a Tök, 150/2 hrsz. ingatlanon álló épület életveszélyt elhárító bontása tudomásul
vételéről és a Járványkórház újjáépítéséről**

Tök Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a Tök, 150/2 hrsz. ingatlanon álló épület életveszélyt elhárító bontása tudomásul vételével és a Járványkórház újjáépítésével kapcsolatos határozati javaslatot az alábbiak szerint:

„Tök Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. tudomásul veszi a Tök belterület 150/2 hrsz-ú ingatlanon található egykori „Járványkórház” épületének megmentésére irányuló tevékenység beszámolóját és azt, hogy a Járványkórház az életveszély elhárítása érdekében bontásra került,
2. felkéri az Értéktár Bizottság elnökét, hogy szervezze meg azt az egyeztető fórumot, melyen az újjáépítés lehetőségeit vizsgálja, a Képviselő-testület és a környező ingatlan tulajdonosok bevonásával,
3. felkéri a polgármestert, hogy a döntést véleményeztesse a lakossággal, majd hozza vissza a Képviselő-Testület elé megtárgyalásra.”

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

7. napirendi pont - Egyedi HÉSZ módosítási kérelem a Tök, zártkerti 1266 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan – fennmaradási engedély végett

Szabiányin Benjámín elnök ismerteti az előterjesztést.

Salamonné Nagy Gabriella bizottsági tag elmondja, hogy szeretne hozzászólni, mivel szerinte ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban sajnos megint eljárási hibákat, hiányosságokat és a döntéssel kapcsolatos hosszútávú problémákat is lát, amelyeket szeretne jegyzőkönyvbe vetetni.

Egyrészt az előterjesztés 1266-os hrsz-re vonatkozik, azonban a kérelmező mai e-mailjéből megtudták, hogy az az ingatlan, amelyről ma döntést kell hozni, nem is a 1266 hrsz-ú ingatlan. Az alábbi kérdéseket teszi fel: Nem kellene a Hivatalnak legkésőbb az előterjesztés készítésekor megbizonyosodni arról (tulajdoni lap, térképvázlat bekérésével), hogy a kérelem tárgya valóban azon a helyrajzi számon van és főleg, hogy valóban a kérelmező tulajdonában

áll? Amennyiben nem a kérelmező tulajdona, akkor nem kellene egy meghatalmazást bekérni a valódi tulajdonostól, amelyben a beadványozót meghatalmazza a képviselőre? Ezek a dolgok a téma korábbi tárgyalása során (hiszen már többször visszatérő beadványról van szó) soha nem kerültek tisztázásra, amely jelentős eljárási hiba véleménye szerint.

2 évig dolgozott a testület a zártkertet érintő HÉSZ módosításon, szigorításon, mert úgy látta, hogy tarthatatlan az a beépítési folyamat, ami a hegyen zajlik és erre számos lakos is felhívta a testület figyelmét. Szerették volna a hegy jellegét megőrizni és a falu számára egy elérhető zöldövezetet biztosítani. Az előterjesztésben szereplő új övezetalakítás/övezetmódosítás viszont kiskaput nyit más építetők számára is az egyedi szabályozás felé, amely megfékezhetetlen folyamatokat indít el és a HÉSZ módosítás – általuk lefektetett-alapelveinek éppen szembe megy. Azaz így az elmúlt 2 év törekvése és az új HÉSZ megalkotása kidobott idő és energia volt. A kérelmező építési tilalom alatt építkezett. Véleménye szerint nem az a megoldás, hogy a többi illegális építőre hivatkozással legalizáljuk az ő épületét, hanem az, ha a többi ilyen esetet is felmérjük és kivizsgáljuk és megteszik a jogilag megtehető lépéseket. A megalkotott HÉSZ mindenkire egyaránt vonatkozik és annak betartása mindenkire nézve kötelező. Ha valahol megcsúsznak és következetlenül, megfelelő indokok nélkül lépik meg az új, egyedi övezet létrehozást, azzal a rendnek és annak betarthatóságának alapjait ássák alá.

A kérelmező ellen, a tárgyban szereplő kilátó építményével kapcsolatban tudomásuk szerint építésügyi eljárás folyik. Véleménye szerint felesleges a hatóság döntése előtt bármit lépni, dönten, mert az ügy megoldódhat önmagától is. A közbeavatkozással, az új övezettel viszont feleslegesen kiskaput nyitnak, és precedenst teremtenek az egyedi szabályozásra, amelynek beláthatatlan következményei lehetnek.

Főépítész úr is rögzítette január 15-én kelt, Dálóki Virágnak címzett e-mailjében, hogy a kérdéses, legalizálandó épület milyen átalakításokkal tehető szabályossá. Tehát ezt az ügyfél nélkülük is megteheti és akkor az építési hatóság sem bontatná le, hiszen az építési tilalom feloldódott, az új szabályok életbe léptek, annak kell megfelelnie. Legfeljebb építési bírságot ró ki rá a hatóság a tilalom alatti építkezés miatt. Felteszi a kérdést: Miért helyezték az ügyfél szabálmódosítási igényét a hivatal építési szakemberének véleménye elé? Miért nem azt veszik figyelembe a döntés meghozatalánál? Arról nem is beszélve, hogy ugyan tehet úgy a hivatal, mintha nem látta volna a tilalom alatti építkezést, de onnantól, hogy ez a tudomásra jutott köteles lett volna a településképi eljárást is lefolytatni és bírságotolni.

Az az érv, hogy a beadványozó sok iparüzési adót hoz a településnek és ezért „elvárja” az épületének a legalizálást, veszélyes precedenst teremt. Azt üzeni a honpolgároknak, hogy pénzért bármi megépíthető a hegyen. Ez megint a kezdeti alapelveik ellen szól.

A fenti okok miatt javasolja a I. határozati javaslat elfogadását, azaz a kérelem elutasítását. Javasolja, hogy hagyják lefolyni az építéshatósági eljárást, fizesse meg a beadványozó az esetleges építésügyi bírságot a tiltott építkezés miatt, alakítsa át az épületét a jelen HÉSZ szabályainak megfelelően, azaz történjen meg a szabálytalan állapot megszüntetése. Az ő dolguk a falu és a hegy arculatának megőrzése és ha ma igent mondanak erre a legalizálásra, akkor milyen erkölcsi alapon és érvek mentén mondanak majd nemet a következő hasonló beadványra?

Szeretne név szerinti szavazást kérni az ügyben és szeretné kérni, hogy mindenki indokolja meg jegyzőkönyvben rögzítetten a döntését.

Szabiányin Benjámin elnök megkérdezi, hogy a helyrajzi szám eltérés nem probléma-e.

Babjáné Bocsk Anna jegyző elmondja, hogy javítani kell a határozatot.

dr. Hauck Valéria bizottsági tag elmondja, hogy megnézte, ezek még létező a helyrajzi számok. Nem tudják, hogy hol tart ez a határozat.

Dáloki Ádám, az ingatlan tulajdonosa elmondja, hogy a földhivatal jelezte, hogy 1255 hrsz. Megkérdezték, azt mondták, hogy befejezték, és most várják az utolsó papírt, ami azt írja, hogy 1255 lett, ami az ő tulajdonában van.

dr. Szelicsán-Szajáni Laura aljegyző megjegyzi, hogy ha jogerős lesz, akkor a tulajdoni lapon látszódní fog, hogy az 1266-ból telekalakítás folytán az lett.

Dr. Császár Lajos bizottsági tag elmondja, hogy a következőt szeretné mondani. Noha nincs hatáskörünk a 9. napirendi ponttal kapcsolatban, de tudomásuk van róla. Ott arról van szó, hogy sok aláírással nagyon komoly vádak fogalmazódtak meg. A legkülönböző szintű, a HÉSZ, az építési tilalom, a környezet, ökológiai, komplexebb jellegű megfogalmazások. Egész szakszerű egyébként. Ha ennek a tudatában vannak, hogy egy ilyen kezdeményezés van, és az elvárásokat is fogalmaz meg az Önkormányzattal szemben, ő sem javasolja a HÉSZ-hez való hozzányúlást, már csak azért sem, mert következetesnek is kéne lenniük. Annak idején volt itt már egy kezdeményezés a hegyen, egy nagyobb építkezés, a Nyakas Kft.-vel kapcsolatos, mezőgazdasági területen történő építkezés lett volna. Ott is azt írták elő, hogy az építmény magassága 3,5 méter, és ezt el is fogadta a Nyakas. Van egy szelleme a HÉSZ-nek. Az nem azért íródik, mert valakinek olyan kedve van, hanem egy üzenet. A HÉSZ az egy jogszabály, és az azt üzeni, hogy nem akarnak az eddigi képnek megfelelő további életet szeretnének ott a hegyen. Ez az üzenet. És az MK1-es tulajdonképpen ez az alapgondolat. Ha ez volt a szándék, tehát a falunak is, mert itt faluval egyeztetett dologról van szó, többször is, több közmeghallgatás volt, és ebben konszenzus volt a falu és a vezetés között. Már csak azért is, mert az itt ülőknek a falut kell kiszolgálni. Ez a konszenzus, a falunak van egy üzenete, azt az önkormányzati vezetés jogszabályba öntötte, a testület végül is elfogadta, és ez az MK1-es övezetnek megfelelő építkezést jelenti. Ezért, főleg azért is, mert egyrészt nincs lezárva még jogi eljárás, másrészt meg van egy olyan érzése, hogy ha egy ilyen 50 fős kezdeményezés volt, akkor ennek valószínűleg lesz folytatása is. Ebben a helyzetben ezzel ellentétes döntést véletlenül sem szabad hozni. Ő is az egyes pontra teszi a javaslatát, az elutasításra.

dr. Hauck Valéria bizottsági tag megkérdezi, hogy az MK2-esnek az épület magassága mekkora.

dr. Szelicsán-Szajáni Laura aljegyző elmondja, hogy az MK2 övezetben a legnagyobb épületmagasság 5 méter.

Babjáné Bocsk Anna jegyző elmondja, hogy az SZMSZ úgy rendelkezik, hogy ha legalább egy képviselő kezdeményezi a névszerinti szavazást, akkor névszerint kell szavazni. Szavazólapot előkészítettek. A névszerinti szavazás úgy történik, hogy felolvassa a neveket, és arra mindenki érthetően hangosan válaszolja, hogy igennel, nemmel vagy tartózkodással szavaz. Az eredményt rögzíti a szavazólapon, és amikor mindenki leszavazott, akkor tájékoztatja a bizottságot az eredményről. Elmondja, hogy ha az első határozati javaslatot elfogadják, akkor értelemszerűen a másik kettőről nem kell szavazni, ha nem fogadják el, akkor kell a következőről szavazni.

Szabiányin Benjámín elnök ismerteti az első határozati javaslatot.

Babjáné Bocsk Anna jegyző a név szerinti szavazást követően ismerteti az elnökkel annak eredményét.

A név szerinti szavazás a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Szabiányin Benjámín elnök a szavazás alapján megállapítja, hogy Tök Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 (egyhangú) igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
25/2026. (III. 12.) határozata
a Tök zártkert 1266 helyrajzi számú ingatlan egyedi beépítési paramétereinek
módosítása, HÉSZ módosítás kapcsán**

Tök Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a Tök zártkert 1266 helyrajzi számú ingatlan egyedi beépítési paramétereinek módosítása, HÉSZ módosítás kapcsán c. határozati javaslatot az alábbiak szerint:

„Tök Község Önkormányzata Képviselő-testülete

1. a Tök zártkert 1266 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában előterjesztett egyedi HÉSZ módosítási kérelmet nem támogatja,
2. felkéri a polgármestert a kérelmező értesítésére.”

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

8. napirendi pont - Javaslat Tök Község Önkormányzata Képviselő-testületének 86/2025. (IX. 23.) határozata módosítására (LEADER pályázat)

dr. Szelicsán-Szajáni Laura aljegyző elmondja, hogy a hiánypótlásban hiányolták a pályázat címét, a helyrajzi számokat, illetve azt, hogy nem elég beleírni, hogy rendelkezik az Önkormányzat az 5% önerővel, hanem összezszerúsítani kell. Mivel a legnagyobb összegre, a 10 millió forintra lett benyújtva a pályázat, ezért 500 ezer forint lesz az önerő. Illetve jelezték, hogy van benne egy elírás, kéri, hogy javítsák. Felhívja a figyelmet, hogy Ványi Martina képviselő jelezte, hogy a határozati javaslatban van egy betű elírás, így az elfogadást annak javításával együtt javasolja a bizottságnak.

Mészáros Gábor bizottsági tag vissza tér még az előző napirendi ponthoz és elmondja, hogy felmerült a helyrajzi szám kérdése, és ők most a 1266 hrsz. ingatlanról szavaztak, de....

dr. Hauck Valéria bizottsági tag elmondja, hogy ezt tisztázták, hogy azért szavaztak arról, mert arra vonatkozott a kérelem, de valószínűleg éppen bejegyzés alatt van a telekalakítás, de majd, ha új helyrajzi száma is lesz, a tulajdoni lapból hitelesen meg lehet majd állapítani, mely ingatlanokból jött létre.

Szabiányin Benjámín elnök tekintettel arra, hogy észrevétel, kérdés nincsen, ismerteti a határozati javaslatot és szavazásra bocsájta azt a javítással együtt.

Szabiányin Benjámín elnök a szavazás alapján megállapítja, hogy Tök Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 (egyhangú) igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
26/2026. (III. 12.) határozata
Tök Község Önkormányzata Képviselő-testületének 86/2025. (IX. 23.) határozata
módosításáról

Tök Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a Tök Község Önkormányzata Képviselő-testületének 86/2025. (IX. 23.) határozata módosításával kapcsolatos határozati javaslatot az alábbiak szerint:

„Tök Község Önkormányzata Képviselő-testülete a „Buda-Környéki Leader egyesület illetékességi területén önkormányzati fejlesztések támogatása” című pályázaton történő indulásról szóló 86/2025. (IX. 23.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

1. a 86/2025. (IX. 23.) határozat 2. pontja helyébe az alábbiak lépnek: *„a pályázat keretében Tök Község Önkormányzata az „Innováció, biztonság és közösségi élmények Tökön - eszközfejlesztés a helyi szolgáltatások javításáért” c. pályázat benyújtásával az alábbi eszköz beszerzéseket kívánja megvalósítani: a töki Petőfi Sándor Községi Szintér (Tök belterület 106 hrsz.) fejlesztése érdekében fény- és hangtechnikai eszközök, beltéri biztonsági kamera, táncszőnyeg és székek és asztalok beszerzése; Tök község közbiztonságának és az önkormányzati vagyon védelmének növelése érdekében térfigyelő kamerák és tartozékok beszerzése (15 kamera és 3 db akkumulátor), amelyek az alábbi ingatlanokon kerülnek elhelyezésre: Tök 243, 244, 106, 1/4, 298/1, 094, 098, 039, 0147/4 hrsz-ek; valamint a Budajenői Közös Önkormányzati Hivatal Töki Kirendeltségének (Tök belterület 57 hrsz.) fejlesztése érdekében informatikai eszközök (2 db laptop és 4 monitor) beszerzése,”*
2. a 86/2025. (IX. 23.) határozat 3. pontja helyébe az alábbiak lépnek: *„nyilatkozik arról, hogy a pályázat benyújtásához szükséges 5% önerővel, vagyis 500.000,- Ft összeggel rendelkezik és”.*
3. A 86/2025. (IX. 23.) határozat módosításokkal nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal továbbra is hatályosak maradnak.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önerőt a költségvetési rendelet soron következő módosításakor építse be.”

Határidő: értelemszerűen

Felelős: bizottság elnöke

9. napirendi pont - A töki 1247–1255, 1264, 1265, 1266, 1270 és 1271 helyrajzi számú ingatlanokat érintő építési tevékenységgel kapcsolatos lakossági bejelentés és aláírásgyűjtés megtárgyalása

Dr. Császár Lajos bizottsági tag elmondja, hogy egyetértve azzal, amit Jegyző Asszony mondott, hatáskörük ebben a dologban nincs. Viszont azért szavazott arra, hogy feltétlenül tárgyalják meg, mert ha van egy nagyszámú kezdeményezés, azt véleménye szerint meg kell tájékozódni és meg kell tárgyalni. Nem lehet arra hivatkozni, hogy nincs jogi szerepük, nem foglalkoznak valamivel. Ami a közösséget érinti, minden üggyel kell foglalkozni. Az más kérdés, hogy a hatáskörök, a döntési, intézkedési hatáskörök hol vannak. Ha ötvenen írják alá, vagy csak öten írják alá, akkor is foglalkozni kellene ezzel a kérdéssel. Ez az önkormányzatiság. Nem tudják a végeredményt, mert eldöntik, akik aláírták, hogy mi a szándékuk, hogy továbblépnek-e vagy sem. Egy nagyon komoly észrevételcsomag került benyújtásra, és ő is annak a híve, hogy ezt a lehető legegyszerűbb módon kellene megoldani. Zavarja az, hogy elhúzódott ennyire az ügy, véleménye szerint nem szabadott volna. Ebből ők is tanulnak. az új HÉSZ-t is. Azt a rendszert is ki kell még alakítani, hogy hogyan fogják

alkalmazni a HÉSZ előírásait. Ebben az esetben sajnálatosan olyan esemény van, hogy az építési tilalom alatt történt egy építkezés, és ráadásul egy olyan jellegű építkezés, ami olyan, hogy arra a korábbi HÉSZ-t alkotó testület sem fogalmazott meg ilyen lehetőségeket. Ez egy súlyos dolog, amibe ha csak ez állna fenn, már akkor se lehetne elmenni mellette. Ezt a napirendi pontot előbb kellett volna megtárgyalni, mint a 7. napirendi pontot, mert ez egy alapvetően meghatározó a döntési mechanizmusban, tehát nem lehet figyelmen kívül hagyni.

Salamonné Nagy Gabriella bizottsági tag megkérdezi a Jegyzőtől, hogy tudna-e tájékoztatást adni a bizottsági tagoknak arról, hogy milyen témában, mi kinek, milyen hatóságnak a hatásköre eljárni.

Babjáné Bocsk Anna jegyző elmondja, hogy fel is olvashatja, ki is fogják küldeni a levelezést, de a határozati javaslatban is benne szerepel, hogy adjanak tájékoztatást a hatáskörökről.

Szabiányin Benjámín elnök felolvassa a következőket:

„- nagyléptékű terepfeltöltések és terepalakítás, - A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Mép.) 175. § alapján ez a kérdés az építésügyi hatóság hatáskörébe tartozik

- feltételezett szabálytalan vagy a környezetbe nem illeszkedő építési elemek, - Mép. 22. § alapján a helyi önkormányzat feladatköre

- a terület tájjellegének megváltozása, - itt a hatáskör attól függ, hogy pontosan mi történt, mivel, ha településképet sért, akkor a Mép. 22. § alapján önkormányzati hatáskör, ha a HÉSZ vagy a Mép. vagy más építési jogszabályt sért, akkor pedig az építésügyi hatóság hatásköre

- fakivágások, termőföldmozgatás és egyéb környezeti hatások, - a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § alapján a termőföldek talajvédelme a talajvédelmi hatóság hatásköre, a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet értelmében a fakivágás magánterületen nem engedélyköteles, helyi szintű rendelet sem rendelkezik Tökön ilyen kötelezettségről.

- erős világítás, kamerahasználat és egyéb, a környező ingatlanok nyugalma érintő jelenségek (pl. kerítésre kihelyezett, közterületre néző fenyegető táblák). – ezek nem egyértelműen megfogalmazott magatartások, tevékenységek. A hatáskör az adott ügy konkrét körülményeinek ismeretében állapítható meg, mivel pl. egyes ügyekre a rendőrségnek vagy az adatvédelmi hatóságnak lehet hatásköre.

- a hegyi ingatlantulajdonosok és turisták magánszférához és személyes adataik védelméhez fűződő jogok sérülése – ezek polgári jogi, büntető jogi, valamint adatvédelmi kérdések, ennek megfelelő hatóságok járhatnak el az érintettek kezdeményezésére. Ezek egyike sem önkormányzati hatáskör.”

Mészáros Gábor bizottsági tag megjegyzi, hogy az első három településképi kérdés, és itt az Önkormányzatnak van egy településképi kötelezési joga, amivel kötelessége élnie, megállapítani és akár bírságot kiszabni, vagy akár helyreállítani az állapotot. Ez önkormányzati hatáskör, és nem hogy hatáskör, hanem kötelesség.

Dr. Császár Lajos bizottsági tag megjegyzi, hogy az esküjünkben az van benne, hogy a törvényt betartom és betartatom. Tehát ha tudomása van valamiről, akkor arról intézkedni kell.

dr. Hauck Valéria bizottsági tag megjegyzi, hogy a határozati javaslat megfogalmazása teljesen egyértelműen rögzíti, hogy nem azt várják el az Önkormányzattól, hogy olyan dolgot csináljon, amit nem szabad, hanem ami a hatáskörébe tartozik, illetve a törvény adta lehetőségek között.

Salamonné Nagy Gabriella bizottsági tag elmondja, hogy fontos, hogy legyen tisztázva, hogy melyik téma kinek a hatáskörébe tartozik, mert nyilván akkor ezt kifelé is kell, a beadványozók felé kommunikálni, hogy bizonyos kérdésekben ne várjanak az Önkormányzattól lépést, mert nem tud, meg nincs joga lépéseket tenni. Viszont melyek azok a kérdések, amiben van hatásköre, jogköre eljárni, és milyen lépéseket tesz meg az Önkormányzat ebben a témakörben. Ebből a szempontból jó a határozati javaslat.

Szabiányin Benjámín elnök megkérdezi, hogy van-e további kérdés, hozzászólás. Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot.

Szabiányin Benjámín elnök a szavazás alapján megállapítja, hogy Tök Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 (egyhangú) igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

27/2026. (III. 12.) határozata

a tóki 1247–1255, 1264, 1265, 1266, 1270 és 1271 helyrajzi számú ingatlanokat érintő építési tevékenységgel kapcsolatos lakossági bejelentés és aláírásgyűjtés megtárgyalásáról

Tök Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a tóki 1247–1255, 1264, 1265, 1266, 1270 és 1271 helyrajzi számú ingatlanokat érintő építési tevékenységgel kapcsolatos lakossági bejelentés és aláírásgyűjtés megtárgyalásával kapcsolatos határozati javaslatot az alábbiak szerint:

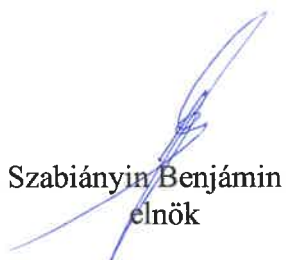
„Tök Község Önkormányzata Képviselő-testülete

1. felkéri a polgármestert, hogy a törvények által adott lehetőségek szerint kérjen tájékoztatást az önkormányzat a beadványban érintett ingatlanok vonatkozásában folyó hatósági eljárásokról,
2. felkéri a polgármestert, hogy a lakosság által nehezményezett kérdéseken, amelyekben hatásköre van, intézkedjen az Önkormányzat képviselőtestületében a szükséges intézkedések megtételében, illetve azok előkészítésében, e körben szólítsa fel az ingatlanok tulajdonosait a jogszabályi előírásoknak való megfelelésre, valamint
3. felkéri a polgármestert, hogy azokban a lakosság által feltett kérdésekben, amelyekben nincs hatásköre az önkormányzatnak, jelölje meg, hogy mely eljáró hatóságoknak van hatáskörük és hogy felőlük tud-e az önkormányzat jelzéssel élni vagy lakossági megkeresés szükséges e hatóságok felé és
4. felkéri a polgármestert, hogy a megtett intézkedésekről a Képviselő-testületet írásban tájékoztassa.”

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

Szabiányin Benjámín elnök megköszöni a megjelentek munkáját és az ülést 19:25 órakor bezárja.


Szabiányin Benjámín
elnök

kmf


Dr. Császár Lajos
jkv. hitelesítő

A. melléklet

Tök Község Önkormányzata

Közbeszerzési éves terv

2026. év

Közbeszerzés tárgya	A közbeszerzés tárgyának pontos megnevezése	A közbeszerzési eljárás önmagában vett becsült értéke	A közbeszerzési eljárás tervezett fajtája	A közbeszerzési eljárás megindításának tervezett időpontja	A kivitelezés tervezett időtartama, határideje
1. Építési beruházás	Tök Község Önkormányzata TOP_PLUSZ-1.2.1-21-PT1-2022-00064 kódú „Közösségi, kulturális és sportolási infrastruktúra fejlesztés az élhetőbb Tök településért” című projektjének keretében megvalósuló önkormányzati multifunkcionális épületrész építési kivitelezési munkáinak teljes körű ellátása (a 2073 Tök, Fő u. 1., hrsz. 57. helyszínen)	nettó 100.000.000,- Ft	Kbt. 112.§ (1) bekezdés b) pontja szerint érintett közbeszerzési eljárás	2026. május-június	10 hónap
2. Építési beruházás	Tök Község Önkormányzata TOP_PLUSZ-1.2.1-21-PT1-2022-00064 kódú „Közösségi, kulturális és sportolási infrastruktúra fejlesztés az élhetőbb Tök településért” című projektjének keretében megvalósuló sportkomplexum építési kivitelezési munkáinak teljes körű ellátása (2073 Tök, hrsz. 0119/7. helyszínen)	nettó 190.000.000,- Ft	Kbt. 112.§ (1) bekezdés b) pontja szerint érintett közbeszerzési eljárás	2026. május-június	10 hónap



Tök Község Önkormányzata Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

2073 Tök, Fő u. 1.

NÉVSOR NÉV SZERINTI SZAVAZÁSHOZ a Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2026. március 12-ei rendes nyílt ülésére a 7. napirendi ponthoz

Név	Szavaz
Dr. Császár Lajos bizottsági tag	IGEN
Dr. Hauck Valéria bizottsági tag	IGEN
Mészáros Gábor bizottsági tag	IGEN
Salamonné Nagy Gabriella bizottsági tag	IGEN
Szabiányin Benjamin Lajos elnök	IGEN

Szavazatok száma:

Igen: 5

Nem: 0

Tartózkodom: 0

Szavazás eredménye: IGEN

Hitelesítem: 2026. március 12.


Babjáné Bocsok Anna jegyző

